

## AUTO N. 04578

### “POR EL CUAL SE CORRE TRASLADO PARA LA PRESENTACIÓN DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 22 de diciembre de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, modificada por la Ley 2387 del 25 de julio de 2024, Decreto 01 de 2 de enero de 1984, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022, y 0689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

La Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, encontró mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental mediante el **Auto 06090 del 29 de noviembre de 2011**, en contra del señor **RAMÓN EDUARDO MAZO CANGURI**, identificado con cédula de ciudadanía 1.032.385.865, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 del 25 de julio de 2024.

El citado acto administrativo, fue notificado por edicto, fijado el día 06 de febrero de 2012 y desfijado el día 17 de febrero de 2012, previo envío de citación a notificación personal mediante el radicado 2011EE161815, al señor **RAMÓN EDUARDO MAZO CANGURI**. Así mismo fue

comunicado al Procurador Delegado para asuntos Ambientales y Agrarios mediante el radicado 2011EE164208 del 16 de Diciembre de 2011 y publicado en el Boletín Legal Ambiental el día 19 de junio de 2014.

Mediante **Auto 00150 del 25 de abril de 2012**, se aclara la parte Resolutiva del Auto No. 6090 del 29 de noviembre de 2011, en su Artículo Segundo, el cual quedo así: “*Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al señor RAMON EDUARDO MAZO CANGRI, identificado con número de cédula de ciudadanía No. 1032385865, en la Calle 13 A No. 1 -23 de esta ciudad*”, el cual fue notificado mediante edicto fijado el 08 de Agosto de 2012 y desfijado el día 22 de Agosto de 2012.

La Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través del **Auto 01243 del 25 de febrero de 2014**, dispuso formular cargo único en contra del señor **RAMÓN EDUARDO MAZO CANGURI**, identificado con cédula de ciudadanía 1.032.385.865.

El anterior acto administrativo fue notificado por edicto, fijado el día 27 de julio de 2015 y desfijado el 31 de julio de la misma anualidad, previo envío de citación a notificación personal mediante el radicado 2016EE15602 del 27 de enero de 2016.

Posteriormente, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, mediante **Auto 05243 del 23 de noviembre de 2015**, decretó la apertura de la etapa probatoria, dentro del proceso sancionatorio adelantado en contra del señor **RAMÓN EDUARDO MAZO CANGURI**, identificado con cédula de ciudadanía 1.032.385.865.

El anterior auto fue notificado por edicto, fijado el día 07 de junio de 2016 y desfijado el día 20 de junio de la misma anualidad, previo envío de citación a notificación personal mediante el radicado 2016EE15602 del 27 de enero de 2016, al señor **RAMÓN EDUARDO MAZO CANGURI**, identificado con cédula de ciudadanía 1.032.385.865.

## II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

### ❖ FUNDAMENTOS LEGALES

La Ley 1333 de 2009, modificada por el artículo 2 de La Ley 2387 de 2024, estableció el procedimiento sancionatorio ambiental y en cuanto a la titularidad de la potestad sancionatoria señaló en el artículo primero:

**“ARTICULO 1. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA AMBIENTAL.** *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos. (...)*”

En lo relacionado con los alegatos de conclusión la Ley 2387 de 2024, por medio de la cual se modificó la Ley 1333 de 2009, dispuso:

**“ARTÍCULO 8. Alegatos de Conclusión.** A partir de la vigencia de la presente ley, el procedimiento sancionatorio ambiental previsto en la Ley 1333 de 2009 tendrá la etapa de alegatos de conclusión de que trata el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que la modifique o sustituya. Los alegatos de conclusión procederán únicamente cuando se hayan practicado pruebas en el periodo probatorio previsto en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya.

**ARTÍCULO 9. Determinación de la Responsabilidad y Sanción.** Modifíquese el artículo 27 de la Ley 1333 de 2009 el cual quedará así:

**ARTÍCULO 27. Determinación de la Responsabilidad y Sanción.** Dentro de los ochenta (80) días siguientes al vencimiento del término para presentar descargos o alegatos de conclusión, según sea el caso, la autoridad ambiental mediante acto administrativo motivado, declarará la responsabilidad del infractor e impondrá las sanciones y las medidas de Corrección y de compensación a las que haya lugar para la reparación del daño causado si fuere el caso. En caso de que no haya lugar a declarar la responsabilidad, la autoridad ambiental exonerará a los presuntos infractores, mediante acto administrativo motivado. (Subrayado es nuestro)

**PARÁGRAFO.** Si la decisión excede este periodo de tiempo, la autoridad deberá informar a la Procuraduría General de la Nación.”

Concordante con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2387 de 2024, el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011, establece:

**ARTÍCULO 48.** Período probatorio. Cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser hasta de sesenta (60) días.

Vencido el período probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos.

### III. DE LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Que, a partir de la vigencia del artículo 8° de la Ley 2387 de 2024 “Por medio del cual se modifica el procedimiento sancionatorio ambiental, Ley 1333 de 2009, con el propósito de otorgar herramientas efectivas para prevenir y sancionar a los infractores y se dictan otras disposiciones”, el procedimiento sancionatorio ambiental previsto en la Ley 1333 de 2009 tendrá la etapa de alegatos de conclusión de que trata el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011

Que, conforme lo anterior, es preciso remitirnos al artículo 48 de la Ley 1437 de 2011, el cual establece que, vencido el período probatorio se ordenará correr traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos.

En este sentido, finalizada la etapa probatoria dentro de las normas antes mencionadas, se genera una situación en la cual el derecho de contradicción se ve cobijado a dar traslado al investigado para intervención.

La Ley 2387 de 2024 dispuso en su artículo 8 que habrá alegatos de conclusión, y que éstos procederán únicamente cuando se hayan practicado pruebas en el periodo probatorio previsto en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009.

Mediante el **Auto 05243 del 23 de noviembre de 2015**, se abrió a periodo probatorio el cual culminó el **06 de julio de 2016**, periodo en el cual se practicaron las siguientes pruebas:

- Radicado 2011ER98237 del 9 de agosto de 2011.
- Concepto Técnico 15533 del 02 de noviembre de 2011.

En virtud de que se han cumplido las condiciones legales requeridas para la presentación de los alegatos de conclusión, esta autoridad ambiental procederá a otorgar el plazo correspondiente para su radicación.

Por lo anterior, y en atención a lo expuesto, se ordenará el traslado al investigado para que, dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, presente los alegatos de conclusión, conforme a lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2387 de 2024, que modificó la Ley 1333 de 2009.

#### **IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

El artículo 5 del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 2 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada y adicionada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022 y modificada por la Resolución 0689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Otorgar el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, al señor **RAMÓN EDUARDO MAZO CANGURI**, identificado con cédula de ciudadanía 1.032.385.865, para que presente los alegatos de conclusión, conforme lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2387 de 2024, que modifica la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Notificar el presente acto administrativo al señor **RAMÓN EDUARDO MAZO CANGURI**, identificado con cédula de ciudadanía 1.032.385.865, en la Calle 13 A No. 1 – 23, de conformidad con el artículo 44 y subsiguientes del del Decreto 1 de 1984 - Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO.** - El expediente **SDA-08-2011-2696**, estará a disposición en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 3 del artículo 24 del del Decreto 1 de 1984 - Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 49 del Decreto 1 de 1984 - Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 16 días del mes de julio del año 2025**



**DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO**  
**DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

JORGE FRANCISCO ARIAS HINCAPIE                      CPS:        SDA-CPS-20250540        FECHA EJECUCIÓN:                      15/05/2025

**Revisó:**

CESAR YOVANY PEREZ RUIZ                      CPS:        SDA-CPS-20250814        FECHA EJECUCIÓN:                      22/05/2025

CESAR YOVANY PEREZ RUIZ                      CPS:        SDA-CPS-20250814        FECHA EJECUCIÓN:                      17/05/2025

HARVEY JHONNIER PIRAQUIVE CUADRADO      CPS:      SDA-CPS-20250248      FECHA EJECUCIÓN:      17/05/2025

**Aprobó:**

DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO      CPS:      FUNCIONARIO      FECHA EJECUCIÓN:      16/07/2025